

## ZÁPIS Z USTAVUJÍCÍHO VÝBORU NÁRODNÍHO PLÁNU OBNOVY (NPO)

**Datum:** 28. července 2021, 10:00-13:00

**Místo konání:** Na Františku 32, 11015 Praha, místnost 215

**Předsedající:** jmenovaná předsedkyně Výboru NPO

---

Ministerstvo průmyslu a obchodu uspořádalo dne 28. července 2021 prezenční formou ustavující jednání Výboru Národního plánu obnovy za účelem projednání a informování o aktuálním dění ve vybraných oblastech týkajících se Národního plánu obnovy a dále za účelem představení klíčových dokumentů pro účastníky Výboru.

### ÚČASTNÍCI

1. Předsedkyně výboru – Zástupce (Ministerstvo průmyslu a obchodu - MPO)
2. Výkonný místopředseda výboru – Zástupce (Ministerstvo průmyslu a obchodu - MPO)

### ZA VLASTNÍKY KOMPONENT

3. Zástupce (Ministerstvo kultury - MK)
4. Zástupce (Ministerstvo pro místní rozvoj - MMR)
5. Zástupce (Ministerstvo zdravotnictví - MZ)
6. Zástupce (Ministerstvo životního prostředí - MŽP)
7. Zástupce (Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy - MŠMT)
8. Zástupce (Ministerstvo zdravotnictví - MZ)
9. Zástupce (Ministerstvo průmyslu a obchodu - MPO)
10. Zástupce (Ministerstvo pro místní rozvoj - MMR)
11. Zástupce (Ministerstvo práce a sociálních věcí - MPSV)
12. Zástupce (Ministerstvo vnitra - MV)
13. Zástupce (Ministerstvo spravedlnosti - MS)

### ZA HOSPODÁŘSKÉ A SOCIÁLNÍ PARTNERY A DALŠÍ SUBJEKTY

14. Zástupce (Magistrát hl. m. Prahy)
15. Zástupce (Transparency International)
16. Zástupce (Svaz průmyslu a dopravy - SPČR)
17. Zástupce (Hospodářská komora)
18. Zástupce (Asociace krajů ČR)
19. Zástupce (Asociace samostatných odborů)
20. Zástupce (Epaconsulting)
21. Zástupce (Ministerstvo financí)
22. Zástupce (Hospodářská komora)

23. Zástupce (Agentura Rady vysokých škol)
24. Zástupce (Asociace výzkumných organizací)
25. Zástupce (Úřad vlády)
26. Zástupce (Beleco)
27. Zástupce (NAKIT)
28. Zástupce (Kancelář Akademie věd)
29. Zástupce (Českomoravská konfederace odborových svazů - ČMKOS)
30. Zástupce (Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR)
31. Zástupce (Svaz měst a obcí)

## PROGRAM JEDNÁNÍ

- 1) *Úvodní slovo předsedkyně Výboru Národního plánu obnovy,*
- 2) *Představení Výboru NPO, jeho statutu, jednacího řádu a provozních záležitostí*
- 3) *Představení aktuálního stavu NPO a jeho provádění*
- 4) *Nominace členů Výboru*
- 5) *Zřízení podvýborů – nominace členů podvýborů*
- 6) *Návrhy usnesení a hlasování*
- 7) *Diskuse*
- 8) *Různé*

## ÚVOD

Ustavující výbor zahájila jeho **předsedkyně**, jež byla do předsednictví jmenována ministrem průmyslu a obchodu. Předsedkyně upozornila všechny přítomné, že toto setkání je úvodní, ustavující výbor. Řádný výbor bude svolán na základě domluvy na dnešním jednání. V rámci výboru, jež je složen z hospodářských, územních a sociálních partnerů, předsedkyně dále upozornila na skutečnost, že všechny subjekty dnes zastoupené na výboru budou navrženy jako členové výboru, přičemž každý subjekt, tj. ústřední orgán státní správy či svaz či organizace bude mít vždy pouze 1 hlas.

Předsedkyně výboru dále upozornila, že Výbor NPO se koná bez účasti zástupců EK, jež účast ve výboru odmítli. V tomto smyslu zní i Statut Výboru NPO, který byl účastníkům předložen a je i přílohou tohoto zápisu.

## PŘEDSTAVENÍ VÝBORU NPO, ORGANIZACE VÝBORU, ČLENOVÉ A HLASOVÁNÍ

Na úvodní slova předsedkyně navázala **zástupkyně MPO-DU**, která podala stručnou informaci o výboru, o jeho funkcích, složení, možnosti jmenování členů a nominace dalších členů do výboru. Člena výboru může nominovat jakýkoliv stávající člen, jeho členství podléhá schválení. Každý člen má právo si na jednání výboru přizvat i další zástupce či odborníky, ale jejich přítomnost musí být předem oznámena. Dále představila základní dokumenty, tj. statut, jednací řád a etický kodex. U etického kodexu byly zmíněny obecné zásady, střet zájmů, přijímání darů a jiných nabídek, povinnost zachování mlčenlivosti a způsob jednání s veřejností. Současně požádala přítomné osoby o prostudování a podepsání etického kodexu.

Zástupci z řad přítomných svazů, pan **zástupce Hospodářské komory** a zástupce **ČMKOS** se proti podpisu etického kodexu ohradili, protože zastupují sociální partnery, hájí jejich zájmy a potřebují tak

ujasnit, jak je v kodexu střet zájmů myšlen. K podepsání etického kodexu však na místě nedošlo, objevily se obavy týkající se střetu zájmů.

Debata byla **předsedkyní výboru** uzavřena s tím, že bude provedeno samostatné jednání, kde bude etický kodex vysvětlen a případně budou navrženy změny v jeho obsahu. Etický kodex bude podepsán po vyjasnění těchto bodů, nejpozději však do 1. řádného jednání Výboru NPO.

**Zástupce SPČR** se dále dotázal na další průběh realizace NPO a zda budou poradní pracovní orgány. Tato diskuse byla přesunuta do bloku zřízení podvýborů.

### AKTUÁLNÍ STAV NÁRODNÍHO PLÁNU OBNOVY

Předsedkyně výboru pokračovala v diskusi a zahájila po organizační části, věcnou část věnující se aktuálnímu dění okolo NPO, kde zmínila, že dlouhodobý rozpočet EU spolu s nástrojem Next Generation EU na podporu ekonomického oživení bude historicky nejrozsáhlejším stimulačním balíčkem, který kdy byl z rozpočtu EU financován. Celková výše 1,8 bilionu EUR pomůže Evropě k zotavení se z koronavirové krize a současně se stane ekologičtější, digitálnější a odolnější díky výkonnějším mechanismům flexibility. Vize NPO je taková, že má být ČR odolná a konkurenceschopná. Za tímto účelem bude financovat granty ve výši 7 mld. EUR, další 450 mil. EUR pokryje státní rozpočet. Současný stav je takový, že NPO byl EK doporučen ke schválení prostřednictvím Council Implementing Decision - CID, Annex CID, Staff working document for CID. Harmonogram prací je stanoven, avšak není vyloučen drobný posun termínů. Detaily k této části jsou v příložené prezentaci.

**Zástupce SPČR** v reakci na tuto část zadal podnět k vytvoření interaktivní matice podpory, která by byla ve srozumitelné podobě předatelná firmám. **Zástupce ČMKOS** na jeho dotaz navázal, oslovil zástupce **za MMR** s tím, že jejich úřad již takovou matici vytváří. Matice by měla být tematická a je třeba dívat se při jejím zpracování na fondy EU z pohledu příjemce a musí být snadno pochopitelná a intuitivní, aby se běžný občan mohl snadno dostat na požadované informace. **Předsedkyně výboru** doplnila tuto debatu tím, že na maticích v kontextu Dohody o partnerství již pracuje MMR a současně podotkla, že i zde přítomní zástupci by mohli sehrát významnou roli při sestavování matic. Paní ředitelka **za MMR** informovala, že budou připraveny matice na jednotlivá témata tak, jak byla představena na konferenci Zelené a digitální Česko na konci června, nicméně upozornila, že rozsah informací v programových dokumentech je pro nové období menší a informace, o které partneři žádají, budou k dispozici až z harmonogramů výzev nebo výzev samotných. Zároveň bylo jasné řečeno, že tento výbor nebude suplovat Radu pro Evropské strukturální a investiční fondy (ESIF).

V rámci diskuse byl vznesen dotaz, co přesně znamená žádost o platbu, zda se jedná o něco jiného než ve fondech. Vysvětlení podala **zástupkyně MPO-DU** s tím, že se jedná o souhrnnou žádost o platbu, kterou předkládá členský stát, ve které musí prokázat splnění milníků/cílů a pak následně může dojít k proplacení. Dále informovala výbor o tom, že internetové stránky vztahující se k NPO, vč. kontaktů se stále vyvíjí a je snaha o jejich zkvalitnění tak, aby poskytovali relevantní informace pro širokou veřejnost.

Pan **náměstek zastupující MPO** informoval v rámci aktuálního dění o tom, že EK přidala ČR 8 nových milníků, ve kterých shledává problém. Jedná se zejména o problematiku střetu zájmů. Dále upozornil na čl. 22 nařízení 2021/241, kde je nutné přesně vymezeno, co všechno je nutné shromažďovat za

údaje u dodavatelů, subdodavatelů, příjemců atd. Dále ve stručnosti informoval o rozeslání dotazníků/kontrolních listů na vlastníky komponent, jejichž účelem bylo, aby si sami vlastníci, zejména ti, co nemají zkušenost s kohezní politikou, uvědomili, jak rozsáhlá agenda se za NPO bude skrývat. Ministerstvo průmyslu a obchodu nyní s resorty komunikuje a řeší vyhodnocování dotazníků. Ve své řeči zdůraznil i další povinné podmínky, které musí být splněny, nejen střet zájmů, ale i zamezení dvojímu financování, předcházení korupci a podvodům.

Následně v dotazech na to, jaká jsou největší rizika implementace, pan **náměstek MPO** informoval o snaze vyargumentovat EK možnost využití stávajících personálních kapacit hrazených z technické asistence kohezních fondů. ČR stejně jako ostatní státy chce využít stávající kapacity, zkušené pracovníky, které má, nikoliv počty navyšovat. Ale financování z technické pomoci kohezních programů, jež neumožňuje např. určitý podíl práce na NPO, tomuto brání. Toto je žádoucí zejména s ohledem na to, jaký detail bude EK po členských státech vyžadovat. V tuto chvíli začnou jednání o míře detailu tohoto vykazování, nicméně představa EK je velmi detailní a obdobný problém s požadovanými nároky na členské země mají i ostatní státy (Německo, Španělsko atd.).

Na tuto debatu o personálních zdrojích navázali zástupci dalších resortů a vlastníků komponent, zejména těch, kde nejsou kapacity zabývajících se strukturálními fondy. **Zástupkyně MZ a MK** upozorňují, že jejich úřad má v současné době největší problém s personální kapacitou a organizační strukturou k realizaci NPO. Co se týče personálních kapacit, na UV již k tomuto tématu diskuse proběhla, očekává se vyvolání další. Byl zmíněn dopis předsedy vlády na paní ministryni financí k řešení personální kapacity spojené s NPO. Ze strany **předsedkyně výboru** bylo přislíbeno poskytnutí tohoto dopisu zástupcům Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, jež o tento dopis požádali.

Pan **náměstek MŽP** přispěl do diskuse těmito třemi body: 1. střet zájmů, korupce, dvojí financování – je třeba, aby kontroly nešly za stanovenou praxi, než je nastavena nyní, snahou je udržet ji v těchto mezích. 2. finanční toky – je třeba si uvědomit, že řada komponent má milníky/cíle až na konci období, to bude vyvíjet tlak na státní rozpočet. 3. téma designace. Zde bylo následně potvrzeno, že vyhodnocování probíhá, nicméně audit u jednotlivých subjektů je v kompetenci Ministerstva financí, konkrétně kolegů z Auditního orgánu. Pan **náměstek MPO** reagoval na slova pana **náměstka MŽP** a přednesl výsledek jednání s panem náměstkem z Ministerstva financí, jež absolvoval. Zde bylo dojednáno, že vlastníci komponent rozpočtují prostředky dle svých potřeb do jednotlivých kapitol. MPO bude po dohodě s MF odsouhlasovat, že rozpočtové prostředky jsou v souladu s costingem NPO, resp. rozpočtované prostředky ze státního rozpočtu kryté příjmy z EU nebudou převyšovat úroveň těchto prostředků z uvedeného costingu v NPO. Zároveň si vlastníci (organizační složky státu) musí narozpočtovat i další prostředky, jež jsou spojené s realizací těchto komponent tak, aby byly v kapitolách pokryty výdaje na realizaci NPO.

V návaznosti na představované důležité aspekty NPO jako dvojí financování, střet zájmů atd. zástupce MPSV zmiňuje „Do no significant harm“ (DNSH), jedná se o novou věc oproti stávající kohezi, která je ovšem nutná z pohledu NPO dodržet (nejen zajistit její uplatňování, ale i kontrolu jejího provádění).

Pan náměstek **MMR** v rámci diskuse nad aktuálním děním okolo NPO reagoval, že v NPO není nijak zastoupen cestovní ruch. Přestože je to oblast, která byla pandemií a s tím spojenou krizí velmi zasažena. Navrhuje proto zvážit v rámci další implementace NPO podněty i z oblasti cestovního ruchu, aby toto bylo do NPO promítnuto.

**Zástupce SPČR** se následně vrátil k harmonogramu. Zmínil, že první výzvy by měly být na přelomu podzim/zima 2021, avšak doposud není nic známo. Dotázal se tedy, jak je harmonogram nahlížen reálně. **Pan náměstek MPO** reaguje na **zástupce SPČR** tak, že zmiňuje připravenost některých výzev na MPO, avšak prozatím nechce zmiňovat podrobnější informace, protože ještě není podepsána dohoda se členským státem. Není známá míra detailu, jakou bude EK při vykazování vyžadovat a celkové podmínky zastřešující problematiku NPO nejsou ještě vyjasněny ani na úrovni EK.

Dále bylo v rámci diskuse otevřeno téma systému, v němž se budou projekty NPO administrovat. **Pan náměstek MMR** zmínil, že byl monitorovací systém řešen již několikrát v minulosti, zvažuje se využití MS 2014+ i pro podpory NPO. Z technického hlediska podle něj problém není, problémem jsou spíše personální kapacity a případná finanční náročnost úprav. Dále dává k zamyšlení, zda je reálné vzhledem k časové tísní harmonogramu NPO využívat pouze jen jeden informační systém, tak jak původně požadovala EK. **Pan zástupce ČMKOS** reaguje na pana a opětovně upozorňuje na převýšenou absorpční kapacitu. Dle jeho názoru je potřeba mít jeden informační systém, aby byla koordinace centralizována, snahou má být zjednodušení věci.

Následná diskuse potvrdila, že vytvářet jeden centralizovaný systém není z časového hlediska možné. Vlastníci, jež mají zkušenosti, budou využívat stávající zaběhnuté systémy. Ti vlastníci, jež žádný systém nemají, využijí např. kohezní nástroj MS2014+ nebo mají možnost využít další centralizované nástroje jako JDP, který provozuje Ministerstvo financí.

V návaznosti na proběhlou diskusi **zástupce ČMKOS** zadal prostřednictvím Výboru NPO úkol pro Řídicí výbor NPO, aby předložil návrh na zabezpečení zvládnutí všech požadavků spojených s realizací NPO (např. personální kapacita, systémové řešení atd.).

V rámci aktuálního dění, **zástupce MPO** upozornil na to, že český text NPO se bude konsolidovat o textaci v doporučení EK ke schválení. Finální znění NPO, s doplněnými texty a úpravami se očekává během září.

## NOMINACE ČLENŮ VÝBORU, ZŘÍZENÍ PODVÝBORŮ

**Zástupkyně MPO-DU** konstatovala, že je dle statutu možná nominace dalších členů na návrh předsedy, místopředsedy a stálých členů. V tuto chvíli bude na návrh předsedy přistupováno k členství tak, že členy kromě subjektů jmenovaných ve statutu budou i organizace dnes přítomné a dále Sdružení místních samospráv, Asociace krajů ČR, Hnutí Duha a Asociace malých a středních podniků a živnostníků ČR. K nominaci byli dopisem vyzváni členové uvedení ve statutu. Další subjekty dnes přítomné budou k nominaci zástupce do výboru vyzýváni dodatečně, pokud tak již nebylo učiněno. V případě, že někdo z oslovených nebude na nominaci reagovat, bude dále urgován, nejdéle do 1. řádného zasedání musí být členská základna stanovena a musí být podepsány i etické kodexy.

Účastníci jednání výboru se rozcházelí v názoru na potřebě zřízení dalších podvýborů. **Předsedkyně výboru** se chce na podvýborech a jejich předsedech shodnout. **Zástupce ČMKOS** je toho názoru, že podvýborů musí být co nejméně, vše by se mělo řešit zde na výboru, nikoliv na dalších podvýborech. **Zástupce MZ** v rámci nominace podvýborů konstatoval, že by spíš očekával průřezové podvýbory, nikoliv po jednotlivých komponentách. Toto je v kompetenci vlastníků, kteří mají své pracovní skupiny a např. připomínkování výzev mohou zajistit na nižší úrovni na těchto skupinách. Současně očekává, že

podvýbory určí předsednictvo Výboru NPO. **Zástupce SPČR** se připojil k nutnosti průřezovosti podvýborů, konstatoval, že podvýbor pro podnikatelský sektor by takový byl, obsáhl by řadu komponent (digitalizaci, transformaci, energetiku a další). **Předsedkyně výboru** na reakce ke zřízení výboru konstatovala, že je opravdu nutné držet spíše nižšího počtu podvýborů. Ať už z hlediska organizace či časových možností členů. Dále upozornila, že předsedové podvýborů, jež budou mít danou agendu na starosti, zajistí i další komunikaci se členy podvýborů a ostatní agendu s tím spojenou. Pan **náměstek MPO** vyjádřil souhlas s tímto postupem a přiklání se k názoru zřízení max. 4 průřezových podvýborů, avšak toto dává rovněž k diskusi, nejedná se o dogma. Pan **náměstek MŽP** nesouhlasí se zřizováním dalších podvýborů. Pan náměstek MMR v souvislosti se zřizováním podvýborů zmínil, že územní partnerství je horizontální téma, koordinačně velmi náročné. Nemyslí si však, že by bylo potřeba zřizovat podvýbor pro každou komponentu.

V rámci diskuse byly navrženy tyto podvýbory:

- Podvýbor pro podnikatelský sektor (podnikatelské prostředí)
- Podvýbor pro územní dimenzi
- Podvýbor pro regionální rozvoj
- Podvýbor pro zemědělství
- Podvýbor pro zaměstnanost
- Podvýbor pro transparentnost a participaci občanských společností
- Podvýbor pro životní prostředí a klima

Vzhledem k šíři diskuse, která se u témat o podvýborů rozvinula, byla tato část uzavřena s tím, že předsedkyně výboru navrhne zřízení podvýborů a jejich předsedů, které budou průřezové. O těchto podvýborech se bude hlasovat na prvním řádném jednání výboru.

## DISKUZE, RŮZNÉ

V rámci diskuse, která navázala, nechala předsedkyně hlasovat o následujících tématech:

- Návrhy podvýborů a jejich předsedů se přesunou na jednání v září (všichni přítomní souhlasili)
- Návrh pana zástupce ČMKOS: Výbor NPO požádá Řídící výbor, aby urychleně předložil požadavek na zajištění absorpční schopnosti (všichni přítomní souhlasili).

Předsedkyně dále informovala, že zasedání prvního řádného výboru předpokládá v září po schválení NPO Radou ministrů.



## ÚKOLY A ZÁVĚRY Z USTAVUJÍCÍHO JEDNÁNÍ VÝBORU NÁRODNÍHO PLÁNU OBNOVY

Poř. Číslo	Znění závěru/úkol	Zajistí	Termín	Návrh předsedkyně na řešení úkolu/závěru
1.	Separátní jednání k etickému kodexu a střetu zájmů jeho členů	Předsedkyně výboru	31.8.2021	Návrh svolat schůzku k 19.8.2021 v budově MPO za účasti HK, ČMKOS, Transparency international a dalších
2.	Nominace na členy výboru. Kromě členů jmenovaných ve statutu organizace. Zástupci organizací přítomných na jednání 28.7.2021, a to vč. zástupce Sdružení místních samospráv.	Předsedkyně výboru, členové výboru	31.8.2021	<b>Návrh nominace z oblasti sociálních a hospodářských partnerů na členství ve Výboru NPO:</b> Magistrát hl. m. Prahy Transparency International Svaz průmyslu a dopravy Hospodářská komora Asociace krajů ČR Asociace samostatných odborů Hospodářská komora Agentura Rady vysokých škol Asociace výzkumných organizací Úřad vlády Ministerstvo financí Beleco NAKIT Kancelář Akademie věd Českomoravská konfederace odborových svazů Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR

				Svaz měst a obcí Hnutí Duha Sdružení místních samospráv Asociace malých a středních podniků a živnostníků ČR
3.	Návrh na úpravu statutu výboru NPO - vyloučení zástupců ze zastoupení EK v České republice (odmítnutí nominace členství).	Předsedkyně výboru a sekretariát výboru	do termínu úpravy statutu	
3.	Každého nominované člena výboru oslovit nominačním dopisem, aby navrhl stálého člena výboru a jeho náhradníka.	Sekretariát výboru	31.8.2021	
4.	Návrh podvýborů NPO a jejich předsedů, kteří budou mít tyto podvýbory ve své gesci. O výborech i jejich předsednictví bude následně hlasováno na výboru.	Předsedkyně výboru, členové výboru	31.8.2021	<b>Návrh zřízení podvýboru a nominace předsedů:</b> Podvýbor pro územní dimenzi (zástupce MMR) Podvýbor pro podnikatelský sektor (předsedkyně očekává návrhy členů výboru) Podvýbor pro transparentnost a participaci občanských společností (předsedkyně očekává návrhy členů výboru) Podvýbor pro zaměstnanost (předsedkyně očekává návrhy členů výboru)
5.	Svolání dalšího jednání Výboru NPO na září, po schválení NPO Radou ministrů.	Sekretariát výboru	15.9.2021	
6.	Návrh Řídícímu výboru NPO, aby předložil návrh na zabezpečení	Předsedkyně výboru	31.8.2021	



	zvládnutí všech požadavků spojených s realizací NPO (např. personální kapacita, systémové řešení atd.).			
7.	Zaslání kolegům z MSMT dopisu premiéra na ministryni financí.	Předsedkyně výboru	15.8.2021	

Zapsal za sekretariát výboru: zástupce MPO - DU

Schválila: předsedkyně Výboru NPO